

FUTBOL ANTRENÖRLERİNİN TAKIM PERFORMANSLARININ LİGLERE VE LİSANS SEVİYELERİNE GÖRE İNCELENMESİ: TÜRK ANTRENÖRLER ÜZERİNE BİR ÇALIŞMA¹

PERFORMANCES OF SOCCER COACHES WITH RESPECT TO THEIR LICENCE DEGREES AND TEAM'S LEAGUES: A RESEARCH ON TURKISH SOCCER COACHES

Kemal GÖRAL¹, Ali AYCAN²

¹ *Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Muğla / Türkiye*

² *Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Bolu / Türkiye*

Öz: Bu araştırma, Türk futbol antrenörlerinin takım performanslarının liglere ve lisans seviyelerine göre incelenmesi amacıyla yapılmıştır. Araştırmaya 332 futbol antrenörü gönüllü olarak katılmıştır. Antrenörlerin takım performanslarını belirleyebilmek için Türkiye Futbol Federasyonu'nun resmi web sitesindeki veriler doküman analizi tekniği ile incelenmiştir. Araştırmada elde edilen tüm veriler SPSS programında kaydedilmiştir. Farklı gruplardaki antrenörler arasındaki farklılıklar t testi ve tek yönlü varyans analizi ile (ANOVA) incelenmiştir. Gruplar arasında farklılık olduğu ve varyansların eşit olduğu durumlarda, farkın hangi gruplar arasında olduğunu bulabilmek için Tukey HSD analizleri kullanılmıştır. Anlamlılık düzeyi $p < 0.05$ olarak kabul edilmiştir. Bulgulara göre, UEFA Pro lisans sahibi antrenörler çalıştıkları tüm lig kategorilerinde en yüksek takım performans puanına sahiptirler. Pro lisans sahibi antrenörlerin hem iyi hem de çok iyi düzey takım performansı açısından en yüksek, B lisans antrenörlerin ise en düşük yüzdeye sahip oldukları ve lisans seviyeleri arttıkça başarı düzeylerinin de arttığı tespit edilmiştir. Ayrıca, tüm antrenörler en yüksek takım performanslarına Bölgesel Amatör Ligde ulaşmışlardır. Sonuç olarak, Pro lisans, A lisans ve B lisans sahibi antrenörlerin en yüksek takım performanslarına Bölgesel Amatör Ligde ulaşmalarının en önemli unsuru olarak Bölgesel Amatör Ligdeki maçların zorluk derecesinin diğer lig seviyelerine göre daha düşük olmasından kaynaklandığını söyleyebiliriz.

Anahtar Kelimeler: Futbol, Antrenör, Takım Performansı, Lig, Lisans Seviyesi

Abstract: In this research, it is aimed to examine the team performances of Turkish soccer coaches regarding the league and licence level differences. 332 soccer coaches were voluntarily participated in this study. To demonstrate the team performance of the coaches, the data in Turkey Football Federation's official website were investigated with document analysis techniques. The analysis of the data obtained from the study was saved in SPSS. The differences between coaches from different groups were examined by t-test and one way analysis of variance (ANOVA). To find out which group cause the difference when there is a difference between groups and the variants are equal, Tukey HSD test were used. Significant level was accepted as $p < 0.05$. Findings have shown that coaches with UEFA Pro licenses have the highest team performances in all league categories. It's determined that pro license owners have the highest scores on good team performance levels and the best team performance levels, also Class B license owners have the lowest scores. It's found that success levels are to increase as the license levels gets higher. All coaches have had reached the highest team performances while they were working in the Regional Amateur Leagues. As a conclusion, low difficulty levels of the Regional Amateur Leagues comparing to the other leagues may be shown as the most important cause of coaches with Pro, A, B licenses reaching their best performances in the Regional Amateur Leagues.

Key Words: Soccer, Coach, Team Performance, League, Licence Level

Doi: 10.17363/SSTB.20151714048

- (1) *Sorumlu Yazar: Kemal GÖRAL, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Muğla / Türkiye kgoral1980@yahoo.com Geliş Tarihi / Received: 04.08.2015 Kabul Tarihi/ Accepted: 20.10.2015 Makalenin Türü: Type of article (Araştırma – Uygulama / Research -Application) Çıkar Çatışması / Conflict of Interest: Yok / None“Etik Kurul Raporu Yok – None of Ethics Committee”*



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

GİRİŞ

Futbol, günümüzün en sevilen spor oyunlarından biri olarak büyük bir çoğunluğu ilgilendirdiği gibi, mesleği futbol olan insanlara da büyük kazançlar sağlamaktadır. Futbol sayesinde profesyonel yöneticiler, antrenörler ve futbolcuların yanı sıra futbolla ilgili yan sektörler de gelişme sağlamıştır. Futbolun ne kadar geniş bir yelpazede yer aldığını düşünürsek, hiç de hafife alınmayacak sektörlerin önünü açtığını görürüz. Bugün futbolla ilgili her konuda fazlasıyla yatırım yapılmakta, malzemesinden sahasına, maç yayın haklarından çalışanlarına kadar her alanda gelişme ve en iyisini arama çalışmaları her geçen gün süratle devam etmektedir. Mademki futbol böylesine büyük kitleleri vazgeçilmez çekiciliğiyle sarıp sarmalamaktadır, o halde bu uğurda yapılacak her türlü gelişime yönelik aktivite ve donanım da büyük önem taşımaktadır (Erdem, 2005: 7).

Antrenörlük, günümüzde yarışmaya yönelik spor faaliyetleri içerisinde, özellikle artan rekabet ile birlikte, başarıyı belirleyen önemli faktörlerin başında gelmektedir. Antrenörler, sporcularının davranışlarını istenilen yönde değiştirip, geliştirmeye ve bu davranışları yönlendirmeye çalışan bireyler olarak, yarışmaya dayalı spor aktiviteleri içerisinde, başarıyı belirleyici etkiye sahip aktörlerdir. Dolayısıyla, antrenörlerin gerek saha içerisindeki, gerekse saha dışındaki davranışları, başarı için büyük önem taşımaktadır (Gençer, Kiremitçi ve Boyacıoğlu, 2009: 144).

Başarı ve yüksek performansta en önemli faktörlerden biri de uygulanan strateji ve taktiklerdir. Rakibin müsabaka öncesi teknik, taktik, kondisyonel açıdan incelenmesi ve elde edilen sonuçların değerlendirilmesi, daha sonrada bu verilere göre oynanacak müsabakanın stratejik planı antrenör tarafından yapılır. Stratejik ve taktiksel sebeplerden dolayı birçok takım ve futbolcu beklenen performans ve başarıya ulaşmakta zorlanmaktadır. Hatta taktiksel nedenlerle birçok maç yenilgi ile sonuçlanmakta, antrenörlerin işlerine kolaylıkla son verilebilmektedir. Antrenörler, eskiye oranla daha çok rakiplerini izlemekte, televizyon, bilgisayar ve video gibi teknolojik araçları daha çok kullanmaktadırlar. Rakiplerinin güçlü ve zayıf yönlerini daha çok analiz etmekte, kadrosunda bulunan oyuncuları karşılaştıkları rakibe göre daha dikkatlice kullanmakta, oyunun gidişine göre değişik oyuncularını daha çok sahaya sürme eğilimi göstermektedirler (Konter, 2004: 214; Sevim, Tuncel, Erol ve Sunay, 2001: 26).

Bir yönetici olarak teknik direktörün performansı diğer hiçbir sektördeki yöneticiler için geçerli olamayacak kadar açık bir şekilde skor tabelasında ve puan cetvelinde görülmektedir. Bu nedenle teknik direktörleri eleştirmenin ve aldığı kararların nedenlerini sorgulamanın bilgisi olan ve olmayan herkes tarafından bir hak sanılmaktadır (Or, 2013: 8) Türkiye süper futbol liginde antrenörlerin elde ettikleri birkaç başarılı sonucun, onların abartılı bir şekilde büyütülmesine ve birkaç yenilgilerinin ise, işlerine son verilmesine veya kovulmalarına



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

yol açabilmektedir. (Konter, 2004: 12). Oynanan müsabakalar hem antrenörlük hem de oynanan oyun açısından başarı ve gelişimin değerlendirilmesinde de önemli bir fırsat sunmaktadır (Ziyagil ve Eliöz, 2006: 203).

Bu bağlamda, bu çalışma, Türk futbol antrenörlerinin takım performanslarının liglere ve lisans seviyelerine göre incelenmesi amacıyla yapılmıştır.

YÖNTEM

Bu çalışmada çalışma gurubunu, Türkiye’de son üç sezonda (2011-2012/2012-2013/2013-2014) Süper Lig, 1.Lig, 2.Lig, 3.Lig ve Bölgesel Amatör Liglerde görev yapan ve basit tesadüfi örneklem yoluyla ulaşılabilen, 332 Türk futbol antrenörü oluşturmaktadır.

Takım Performansı İndeksi ve Geliştirilmesi:

Takım performansı puan indeksinin geliştirilmesinde, uzman görüşlerinden yararlanılarak, liglere göre puan ortalamaları (Lig şampiyonları, 2 ile 5. sıralar arasında bitirme, 6 ile 10. sıralar arasında bitirme, küme düşme/düşmeme) belirlenmiş ve başarı düzeylerini ortaya koymak için

puan ortalaması indeksi araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Liglere göre puan ortalamalarının geliştirilmesinde, TFF resmi web sitesinden verilerine ulaşılabilen, Süper Lig, 2.lig ve 3.ligde son 24 sezonun, 1.ligde son 13 sezonun ve Bölgesel Amatör Ligde kurulduğundan bu yana geçen 4 sezonun puan ortalamaları hesaplanarak tespit edilmiştir.

Lig şampiyonluğu puan ortalaması indeksi, bu-
lundukları ligleri birinci sırada bitiren takımların puan ortalamasına, 2 ile 5. sıralar arasında bitirme puan ortalaması indeksi liglerini yalnızca beşinci sırada bitiren takımların puan ortalamasına, 6 ile 10. sıralar arasında bitirme puan ortalaması indeksi liglerini yalnızca onuncu sırada bitiren takımların puan ortalamasına, küme düşme/düşmeme puan ortalaması indeksi de liglerini küme düşen son takımın hemen üzerindeki sırada bitiren takımların puan ortalamasına göre belirlenmiştir. Toplanan puanın oynanan maç sayısına bölünmesi ile elde edilen takım performansı puan ortalamaları indeksinin sınıflaması, çok iyi, iyi, orta, kötü ve çok kötü olmak üzere beş gruptan oluşturulmuştur.



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Tablo 1. Türkiye’deki Futbol Liglerinde Maç Başına Düşen Puan Ortalamaları

Lig	Maç başına düşen puan ortalamaları (Toplanan puan / Oynanan maç sayısı)			
	Lig Şampiyonluğu $\bar{X} \pm SS$	2 ile 5. sıralar arasında bitirme $\bar{X} \pm SS$	6 ile 10. sıralar arasında bitirme $\bar{X} \pm SS$	Küme düşme/ düşmeme $\bar{X} \pm SS$
Süper Lig	2.294 ± 0.127	1.591 ± 0.137	1.253 ± 0.083	1.077 ± 0.061
1. Lig	1.983 ± 0.156	1.680 ± 0.115	1.302 ± 0.054	1.063 ± 0.081
2. Lig	2.063 ± 0.116	1.558 ± 0.087	1.240 ± 0.043	1.041 ± 0.048
3. Lig	2.243 ± 0.204	1.660 ± 0.111	1.329 ± 0.067	1.070 ± 0.075
BAL Ligi	2.274 ± 0.036	1.735 ± 0.149	1.134 ± 0.002	0.943 ± 0.046
Genel	2.171 ± 0.128	1.644 ± 0.120	1.251 ± 0.050	1.038 ± 0.062

Tablo 2. Normal Dağılım Analizini Gösteren Tek Örneklemli Kolmogorov-Smirnov Testi

Lig	Lig Şampiyonluğu		2 ile 5. sıralar arasında bitirme		6 ile 10. sıralar arasında bitirme		Küme düşme/ düşmeme	
	KST	P	KST	P	KST	P	KST	P
Süper Lig	0.472	0.979	0.663	0.771	0.669	0.762	0.589	0.879
1. Lig	0.540	0.933	0.469	0.980	0.942	0.338	0.935	0.346
2. Lig	0.954	0.323	0.488	0.971	0.809	0.530	0.921	0.364
3. Lig	0.802	0.541	0.402	0.997	0.613	0.847	0.625	0.829
BAL Ligi	0.533	0.939	0.531	0.931	0.698	0.714	0.453	0.986
Genel	0.660	0.743	0.511	0.930	0.746	0.638	0.704	0.681

KST : One-Sample Kolmogorov-Smirnov testi

Yukarıda verilen, Türkiye’deki futbol liglerinde maç başına düşen puan ortalamaları tablosuna göre, verilerin normal dağılıma uygun olup olmadıklarının araştırılması amacıyla, Tek Örneklemli Kolmogorov-Smirnov testi uygulanmış ve Türkiye’deki futbol ligleri değişkenlerinin

tümünün normal dağılıma uygun olduğu görülmüştür ($p>0.05$). Yapılan analizler sonucunda, değişkenlerin normal dağılıma uygun görülmesi puan ortalaması indeksinin güvenilirliğini artıran bir sonuç ortaya koymuştur. Sonuç olarak, “Takım Performansı Puan Ortalaması İndeksi” aşağıdaki tabloda verilen şekliyle ortaya çıkmıştır.



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Tablo 3. Takım Performansı Puan Ortalaması İndeksi

Lig	Takım Performansı Puan Ortalaması İndeksi				
	Çok İyi	İyi	Orta	Kötü	Çok Kötü
Süper Lig	2.294 – 3.000	1.591 – 2.293	1.253 – 1.590	1.077 – 1.252	< 1.077
1. Lig	1.983 – 3.000	1.680 – 1.982	1.302 – 1.679	1.063 – 1.301	< 1.063
2. Lig	2.063 – 3.000	1.558 – 2.062	1.240 – 1.557	1.041 – 1.239	< 1.041
3. Lig	2.243 – 3.000	1.660 – 2.242	1.329 – 1.659	1.070 – 1.328	< 1.070
BAL Ligi	2.274 – 3.000	1.735 – 2.273	1.134 – 1.734	0.943 – 1.133	< 0.943
Genel	2.171 – 3.000	1.644 – 2.170	1.251 – 1.643	1.038 – 1.250	< 1.038

Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen tüm veriler SPSS programında kaydedilmiştir. Farklı gruplardaki antrenörler arasındaki farklılıklar t testi ve tek yönlü varyans analizi ile (ANOVA) incelenmiştir. Gruplar arasında farklılık olduğu ve varyansların eşit olduğu durumlarda, farkın hangi gruplar arasında olduğunu bulabilmek için Tukey HSD analizleri

kullanılmıştır. Anlamlılık düzeyi $p < 0.05$ olarak kabul edilmiştir.

BULGULAR

Bu çalışmada, Türk futbol antrenörlerinin takım performansları, liglere ve lisans seviyelerine göre incelenerek analiz edilmiştir. Elde edilen bulgular tablolar halinde sunulmuştur.

Tablo 4. Futbol Antrenörlerinin Liglere Göre Yaş Ortalamaları

Lig	Yaş Ortalamaları		
	$\bar{X} \pm SS$	Minimum	Maksimum
Süper Lig (n=14)	51.78 ± 5.67	44.00	59.00
	Yaş grupları	N	%
	41-50 yaş	7	50.0
	51 yaş ve üzeri	7	50.0
1.Lig (n=18)	$\bar{X} \pm SS$	Minimum	Maksimum
	51.61 ± 5.47	42.00	59.00
	Yaş grupları	N	%
	41-50 yaş	9	50.0
51 yaş ve üzeri	9	50.0	



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

	$\bar{X} \pm SS.$	Minimum	Maksimum
2.Lig (n=51)	49.64 ± 5.71	38.00	60.00
	Yaş grupları	N	%
	31-40 yaş	3	5.9
	41-50 yaş	30	58.8
	51 yaş ve üzeri	18	35.3
3.Lig (n=62)	46.50 ± 6.93	32.00	66.00
	Yaş grupları	N	%
	31-40 yaş	16	25.8
	41-50 yaş	28	45.2
	51 yaş ve üzeri	18	29.0
BAL Ligi (n=187)	45.51 ± 7.97	27.00	66.00
	Yaş grupları	N	%
	30 yaş ve altı	4	2.1
	31-40 yaş	52	27.8
	41-50 yaş	75	40.1
51 yaş ve üzeri	56	29.9	
Toplam (n=332)	46.92 ± 7.53	27.00	66.00
	Yaş grupları	N	%
	30 yaş ve altı	4	1.2
	31-40 yaş	71	21.4
	41-50 yaş	149	44.9
51 yaş ve üzeri	108	32.5	

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin (minimum 27, maksimum 66) yaş ortalamaları 46.92±7.53 yıl olarak bulunurken, antrenörlerin

%44.9'u 41-50 yaş aralığında, %32.5'i 51 yaş ve üzerinde, %21.4'ü 31-40 yaş aralığında ve %1.2'si 30 yaş ve altında yer almaktadır.



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi
Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015
International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences
October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Tablo 5. Futbol Antrenörlerinin Takım Performanslarının Liglere ve Lisans Seviyelerine Göre Betimleyici İstatistikleri

Antrenör Grubu	Lig	$\bar{X} \pm SS$	Minimum-Maksimum puan	İndeks puan aralığı
Pro Lisans	BAL	1.938 ± 0.37	1.06 – 2.42	0-3
	3.lig	1.486 ± 0.41	0.73 – 2.00	0-3
	2.lig	1.513 ± 0.37	0.91 – 2.20	0-3
	1.lig	1.516 ± 0.46	0.38 – 2.08	0-3
	Süper lig	1.547 ± 0.31	1.04 – 2.08	0-3
A Lisans	BAL	1.532 ± 0.55	0.23 – 2.30	0-3
	3.lig	1.460 ± 0.43	0.52 – 2.41	0-3
	2.lig	1.306 ± 0.38	0.53 – 1.94	0-3
	1.lig	0.800 ± 0.00	0.80 – 0.80	0-3
B Lisans	BAL	1.456 ± 0.46	0.40 – 2.42	0-3
	3.lig	1.371 ± 0.33	0.81 – 1.82	0-3
TOPLAM	BAL	1.505 ± 0.49	0.23 – 2.42	0-3
	3.lig	1.457 ± 0.41	0.52 – 2.41	0-3
	2.lig	1.412 ± 0.39	0.53 – 2.20	0-3
	1.lig	1.436 ± 0.49	0.38 – 2.08	0-3
	Süper lig	1.547 ± 0.31	1.04 – 2.08	0-3

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin takım performansı puan ortalamaları liglere ve lisans seviyelerine göre incelendiğinde, UEFA Pro lisansa sahip antrenörlerden Bölgesel Amatör Ligde görev yapanların takım performansı puan ortalamaları 1.938±0.37, 3.Ligde görev yapanların 1.486±0.41, 2.Ligde çalışanların 1.513±0.37, 1.Ligde antrenörlük yapanların 1.516±0.46 ve Süper Ligde görev alanların 1.547±0.31; A lisansa sahip antrenörlerden Bölgesel Amatör

Ligde görev yapanların takım performansı puan ortalamaları 1.532±0.55, 3.Ligde çalışanların 1.460±0.43, 2.Ligde çalışanların 1.306±0.38 ve 1.Ligde antrenörlük yapanların 0.800±0.00; B lisansa sahip antrenörlerden Bölgesel Amatör Ligde görev yapanların takım performansı puan ortalamaları 1.456±0.46, 3.Ligde görev yapanların 1.371±0.33 olarak bulunmuştur.



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

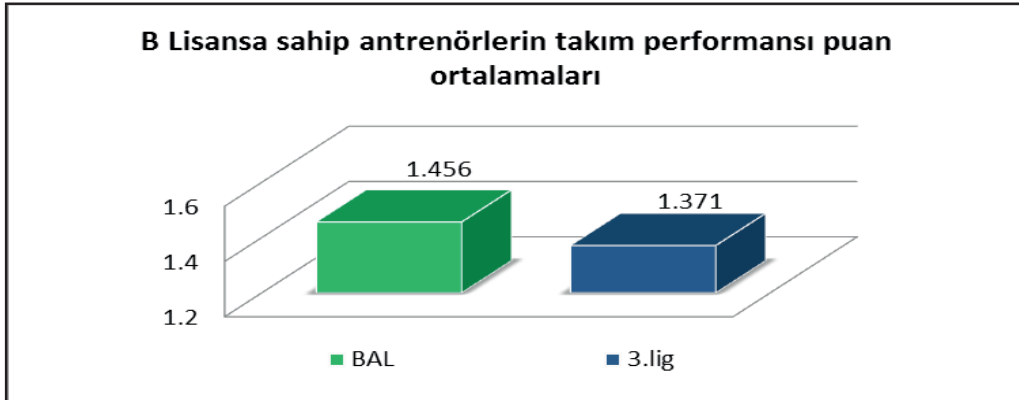
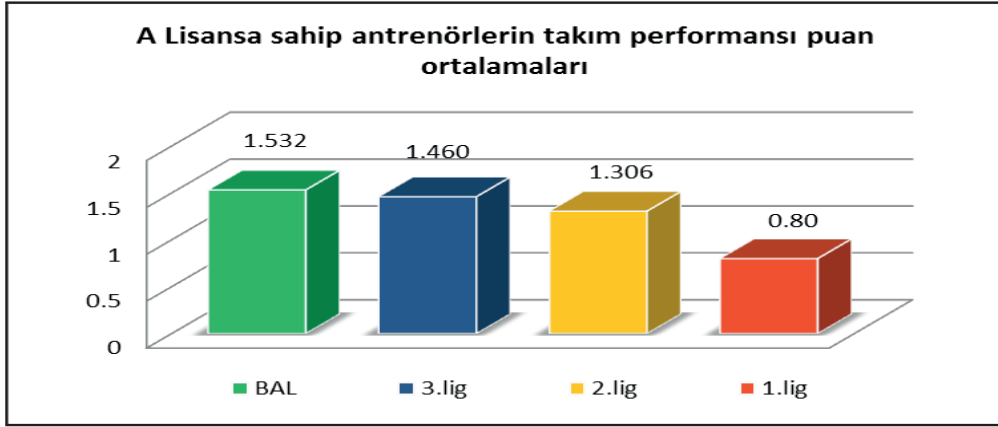
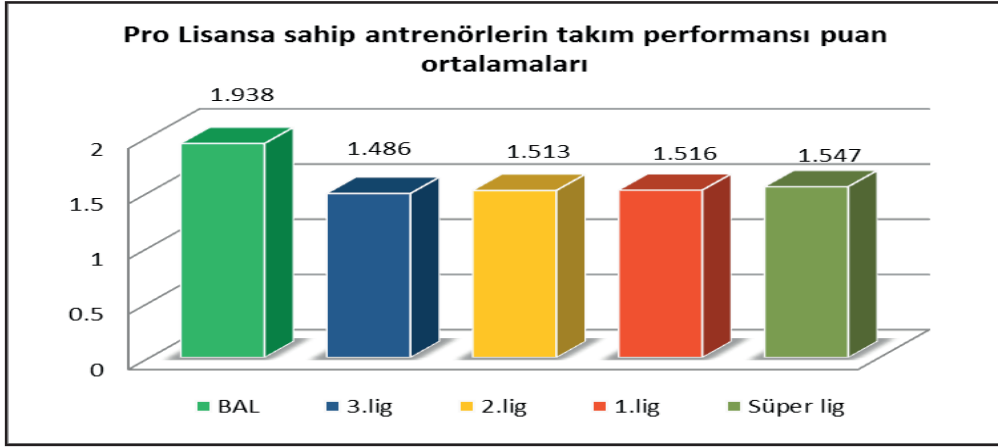
ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Grafik 1. Futbol Antrenörlerinin Takım Performansı Puan Ortalamalarının Liglere ve Lisans Seviyelerine Göre Dağılım Grafiği





SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Tablo 6. Pro Lisansa Sahip Antrenörlerin Lig Seviyelerine ve Takım Performansı Puan İndeksine Göre Betimleyici İstatistikleri

Antrenör Grubu	Lig Seviyesi	Puan İndeksi	N	%
Pro Lisans	Süper lig (n=14)	Çok kötü	1	7.1
		Kötü	2	14.3
		Orta	4	28.6
		İyi	6	42.9
		Çok iyi	1	7.1
	1.lig (n=16)	Çok kötü	3	18.8
		Kötü	2	12.5
		Orta	5	31.3
		İyi	3	18.8
		Çok iyi	3	18.8
	2.lig (n=14)	Çok kötü	2	14.3
		Kötü	3	21.4
		Orta	2	14.3
		İyi	6	42.9
		Çok iyi	1	7.1
	3.lig (n=13)	Çok kötü	2	15.4
		Kötü	3	23.1
		Orta	3	23.1
		İyi	5	38.5
		Çok iyi	0	0.00
BAL Ligi (n=10)	Çok kötü	1	10.0	
	Kötü	0	0.00	
	Orta	0	0.00	
	İyi	7	70.0	
	Çok iyi	2	20.0	

Araştırmaya katılan UEFA Pro Lisansa sahip futbol antrenörleri görev yaptıkları lig seviyelerine ve takım performansı puan indeksine göre incelendiğinde, Süper ligde görev yapan antre-

rine ve takım performansı puan indeksine göre incelendiğinde, Süper ligde görev yapan antre-



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

nörlerin %42.9'u iyi, %28.6'sı orta, %14.3'ü kötü düzey takım performansına sahiptirler. 1.ligde çalışan antrenörlerin takım performansları %31.3'ünün orta, %18.8'inin çok kötü, %18.8'inin iyi, %18.8'inin çok iyi; 2.ligde görev yapan antrenörlerin %42.9'unun iyi, %21.4'ünün kötü,

%14.3'ünün çok kötü, %14.3'ünün orta düzey olarak belirlenmiştir. 3.ligde görev yapanların %38.5'inin iyi, %23.1'inin orta, %23.1'inin kötü; Bölgesel Amatör Ligde görev yapanların ise %70'inin iyi, %20'sinin çok iyi düzey takım performansına sahip oldukları tespit edilmiştir.

Tablo 7. A Lisansa Sahip Antrenörlerin Lig Seviyelerine ve Takım Performansı Puan İndeksine Göre Betimleyici İstatistikleri

Antrenör Grubu	Lig Seviyesi	Puan İndeksi	N	%
A Lisans	1.lig (n=2)	Çok kötü	2	100
		Kötü	0	0.00
		Orta	0	0.00
		İyi	0	0.00
		Çok iyi	0	0.00
	2.lig (n=25)	Çok kötü	6	24.0
		Kötü	5	20.0
		Orta	8	32.0
		İyi	6	24.0
		Çok iyi	0	0.00
	3.lig (n=43)	Çok kötü	10	23.3
		Kötü	5	11.6
		Orta	10	23.3
		İyi	16	37.2
		Çok iyi	2	4.7
	BAL Ligi (n=58)	Çok kötü	13	22.4
		Kötü	3	5.2
		Orta	14	24.1
		İyi	22	37.9
		Çok iyi	6	10.3



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi
Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015
International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences
October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Araştırmaya katılan A Lisansa sahip futbol antrenörleri görev yaptıkları lig seviyelerine ve takım performansı puan indeksine göre incelendiğinde, A lisansa sahip antrenörlerin çoğunlukla 3.lig (n=43) ve Bölgesel Amatör Ligde (n=58) çalıştıkları görülürken, 2.ligde görev yapan antrenörlerin %32'sinin orta, %24'ünün iyi, %24'ünün çok

kötü; 3.ligde görev yapanların %37.2'sinin iyi, %23.3'ünün orta, %23.3'ünün çok kötü; Bölgesel Amatör Ligde görev yapanların ise %37.9'unun iyi, %24.1'inin orta ve %22.4'ünün çok kötü düzeyde takım performansına sahip oldukları belirlenmiştir.

Tablo 8. B Lisansa Sahip Antrenörlerin Lig Seviyelerine ve Takım Performansı Puan İndeksine Göre Betimleyici İstatistikleri

Antrenör Grubu	Lig Seviyesi	Puan İndeksi	N	%
B Lisans	3.lig (n=6)	Çok kötü	1	16.7
		Kötü	2	33.3
		Orta	2	33.3
		İyi	1	16.7
	BAL Ligi (n=119)	Çok iyi	0	0.00
		Çok kötü	24	20.2
		Kötü	10	8.4
		Orta	49	41.2
		İyi	30	25.2
		Çok iyi	6	5.0

Araştırmaya katılan ve büyük çoğunluğu Bölgesel Amatör Ligde görev yapmış olan B Lisansa sahip futbol antrenörleri görev yaptıkları lig seviyelerine ve takım performansı puan indeksine göre incelendiğinde, 3.ligde görev yapanların %33.3'ünün kötü, %33.3'ünün orta, %16.7'sinin

iyi ve %16.7'sinin çok kötü; Bölgesel Amatör Ligde görev yapanların ise %41.2'sinin orta, %25.2'sinin iyi, %20.2'sinin çok kötü ve sadece %5'inin çok iyi düzeyde takım performansına sahip oldukları tespit edilmiştir.



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Tablo 9. Antrenörlerin Liglere ve Lisans Seviyelerine Göre Bir Takımın Başında Kalma Süreleri (maç sayısı)

Antrenör Grubu	Lig	$\bar{X} \pm SS$	Minimum-Maksimum maç sayısı
Pro Lisans	Süper Lig	25.93 ± 7.26	10 - 34
	1.Lig	21.25 ± 9.61	10 - 36
	2.Lig	21.38 ± 7.29	11 - 32
	3.Lig	21.08 ± 9.46	10 - 34
	BAL Ligi	16.70 ± 6.04	11 - 26
A Lisans	1.Lig	10.00 ± 0.00	10 - 10
	2.Lig	16.52 ± 6.13	10 - 32
	3.Lig	19.16 ± 8.75	10 - 36
	BAL Ligi	17.14 ± 6.64	10 - 28
B Lisans	3.Lig	15.67 ± 5.95	10 - 24
	BAL Ligi	18.45 ± 6.84	10 - 28
TOPLAM	Süper Lig	25.93 ± 7.26	10 - 34
	1.Lig	20.00 ± 9.73	10 - 36
	2.Lig	19.00 ± 7.32	10 - 32
	3.Lig	19.23 ± 8.67	10 - 36
	BAL Ligi	17.95 ± 6.74	10 - 28

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin bir takımın başında kalma süreleri (maç sayısı) liglere ve lisans seviyelerine göre incelendiğinde, UEFA Pro Lisans sahibi futbol antrenörlerinin ortalamaları Süper ligde 34 haftalık sezonda 25.93±7.26 maç, 1.ligde 36 haftalık sezonda 21.25±9.61 maç, 2.ligde 32 haftalık sezonda 21.38±7.29 maç, 3.ligde 34 haftalık sezonda 21.08±9.46 maç ve Bölgesel Amatör Ligde 26 haftalık sezonda 16.70±6.04 maç olarak belirlenmiştir. A Lisans

sahibi futbol antrenörlerinin bir takımın başında kalma süresi ortalamaları 1.ligde 36 haftalık sezonda 10.00±0.00 maç, 2.ligde 32 haftalık sezonda 16.52±6.13 maç, 3.ligde 36 haftalık sezonda 19.16±8.75 maç ve Bölgesel Amatör Ligde 26 haftalık sezonda 17.14±6.64 maç; B Lisans sahibi futbol antrenörlerinin ortalamaları da 3.ligde 36 haftalık sezonda 15.67±5.95 maç ve Bölgesel Amatör Ligde 26 haftalık sezonda 18.45±6.84 maç olarak tespit edilmiştir.



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Tablo 10. Bölgesel Amatör Ligde Görev Yapan Antrenörlerin Takım Performanslarının Lisans Seviyelerine Göre Karşılaştırılması

Lig	Lisans Seviyesi	$\bar{X} \pm SS$	F	P
BAL Ligi	Pro Lisans	1.938 ± 0.37	4.665	0.011*
	A Lisans	1.532 ± 0.55		
	B Lisans	1.456 ± 0.46		

*p<0.05

Bölgesel Amatör Ligde görev yapmış futbol antrenörlerinin takım performansı puan ortalamaları lisans seviyelerine göre incelendiğinde, en yüksek takım performansı puan ortalamasına 1.938±0.37 ile UEFA Pro lisans sahibi antrenörlerin sahip olduğu görülürken, en düşük takım performansı

puan ortalamasının 1.456±0.46 ile B lisans sahibi antrenörlerde olduğu belirlenmiştir. Takım performansı puan ortalamaları lisans seviyelerine göre ANOVA testi ile karşılaştırıldığında p<0.05 düzeyinde anlamlı fark tespit edilmiştir.

Tablo 11. BAL Antrenörlerinin Takım Performanslarının Lisans Seviyelerine Göre Karşılaştırılmasına İlişkin Tukey HSD Tablosu

Lisans Seviyesi (I)	Lisans Seviyesi (J)	Fark (I - J)	t	P
Pro Lisans	A Lisans	0.406	0.041*	p<0.05
	B Lisans	0.482	0.008**	p<0.01
A Lisans	Pro Lisans	-0.406	0.041*	p<0.05
	B Lisans	0.075	0.595	p>0.05
B Lisans	Pro Lisans	-0.482	0.008**	p<0.01
	A Lisans	-0.075	0.595	p>0.05

**p<0.01 *p<0.05

Bölgesel Amatör Ligde (BAL) görev yapmış futbol antrenörlerinin takım performansı puan ortalamaları lisans seviyelerine göre Tukey HSD testi ile karşılaştırıldığında, Pro Lisans

sahibi antrenörler ile A lisans sahibi antrenörler arasında p<0.05, B lisans sahibi antrenörler ile Pro Lisans sahibi antrenörler arasında ise p<0.01 düzeyinde anlamlı farklar bulunmuş-



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

tur. A Lisans sahibi antrenörler ile B lisans antrenörler arasında ise takım performans puanları açısından herhangi anlamlı bir fark görülemedi (p>0.05).

Tablo 12. 3.Ligde Görev Yapan Antrenörlerin Takım Performanslarının Lisans Seviyelerine Göre Karşılaştırılması

Lig	Lisans Seviyesi	$\bar{X} \pm SS$	F	P
3.Lig	Pro Lisans	1.486 ± 0.41	0.160	0.852
	A Lisans	1.460 ± 0.43		
	B Lisans	1.372 ± 0.33		

Araştırmaya katılan 3.ligde görev yapmış futbol antrenörlerinin takım performansı puan ortalamaları lisans seviyelerine göre karşılaştırıldığında herhangi bir anlamlı fark tespit edilememiştir (p>0.05). UEFA Pro lisans sahibi antrenörler en yüksek takım performansı puan ortalamasına sahip olmalarına rağmen bu durum istatistiksel olarak herhangi anlamlı bir farka yol açmamıştır.

Tablo 13. 2.Ligde Görev Yapan Antrenörlerin Takım Performanslarının Lisans Seviyelerine Göre Karşılaştırılması

Lig	Lisans Seviyesi	$\bar{X} \pm SS$	t	P
2.Lig	Pro Lisans	1.513 ± 0.37	0.056	p>0.05
	A Lisans	1.306 ± 0.38		

2.ligde görev yapan Pro lisans ve A lisans futbol antrenörlerinin takım performansı puan ortalamaları lisans seviyelerine göre t testi ile karşılaştırıldığında anlamlı bir fark bulunamamıştır (p>0.05).

Tablo 14. 1.Ligde Görev Yapan Antrenörlerin Takım Performanslarının Lisans Seviyelerine Göre Karşılaştırılması

Lig	Lisans Seviyesi	$\bar{X} \pm SS$	t	P
1.Lig	Pro Lisans	1.516 ± 0.46	0.048*	p<0.05
	A Lisans	0.800 ± 0.10		

Pro lisans sahibi antrenörlerin takım performansı puan ortalamaları 1.516±0.46, A lisans sahibi antrenörlerin takım performansı puan ortalamaları 0.800±0.10 olarak tespit edilirken, 1.ligde görev



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi
Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015
International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences
October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

yapan futbol antrenörlerinin takım performansı puan ortalamaları lisans seviyelerine göre t testi ile karşılaştırıldığında Pro lisansa sahip antrenörler lehine $p < 0.05$ düzeyinde anlamlı fark bulunmuştur.

TARTIŞMA ve SONUÇ

Bu araştırma, Türk futbol antrenörlerinin takım performanslarının liglere ve lisans seviyelerine göre incelenmesi amacıyla yapılmıştır. Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin (minimum 27, maksimum 66) yaş ortalamaları 46.92 ± 7.53 yıl olarak bulunurken, antrenörlerin %44.9'u 41-50 yaş aralığında, %32.5'i 51 yaş ve üzerinde, %21.4'ü 31-40 yaş aralığında ve %1.2'si 30 yaş ve altında yer almaktadır. Kent ve Sullivan'ın (2003: 78) yaptıkları çalışmaya katılan antrenörlerin yaş ortalamaları 40.10 ± 9.51 yıl; Malet ve Sullivan'ın (2009: 17) yaptıkları araştırmaya katılan, minimum 20, maksimum 53 yaşında olan antrenörlerin yaş ortalamaları 32.44 ± 6.20 yıl; Kavussanu, Boardley, Jutkiewicz, Vincent, ve Ring'in (2008: 383) yaptıkları çalışmaya katılan, minimum 19, maksimum 66 yaşında olan antrenörlerin yaş ortalamaları 33.42 ± 14.42 yıl olarak tespit edilmiştir. Feltz, Hepler ve Roman'ın (2009: 24) yaptıkları çalışmaya katılan antrenörlerin yaş ortalamaları 37.70 ± 8.19 yıl; Malet, Sullivan ve La Forge'nin (2013: 40) çalışmalarında antrenörlerin yaş ortalamaları 31.4 ± 4.60 yıl; Giske, Benestad, Haraldstad ve Høigaard'ın (2013: 689) futbol antrenörleri üzerine yaptıkları çalışmalarında, minimum 19, maksimum 69 yaşında olan antrenörlerin yaş ortalamaları 41 ± 9.5 yıl olarak

bulunmuştur. Kowalski ve arkadaşlarının (2007: 2), yaptıkları çalışmaya göre, yaş ortalaması 42.38 yıl olan antrenörlerin büyük çoğunluğu (%59.4) 40-49 yaş arasında yer almaktadır. Araştırmamızda, lig seviyesi arttıkça futbol antrenörlerinin yaş ortalamalarının da doğru orantılı olarak arttığı görülmektedir. Bu durumun, lig seviyesi olarak üstlere doğru çıkıldıkça spor yöneticilerinin tercihlerini yaş olarak daha olgun ve daha tecrübeli antrenörlerden yana kullanmalarından kaynaklandığı söylenebilir.

Genç ve Demirdöğen (2000: 185) performansın, bir iş görenin davranış biçimi ve belirlenen şartlara göre bir işin yerine getirilme düzeyi olduğunu belirtmişlerdir. Wahl'a (2005: 74) göre, başlangıçta sadece bir futbol mühendisi olan antrenörün karşılaması gereken beklentiler bugün artık sınırsız boyutlara ulaşmıştır. Antrenör oyunun kazanılmasını sağlamak ve yöneticiler tarafından saptanan hedefleri ne pahasına olursa olsun gerçekleştirecek performansı göstermek zorundadır.

Araştırmamıza katılan Türk futbol antrenörlerinin bir takımın başında kalma süreleri (maç sayısı) liglere ve lisans seviyelerine göre incelendiğinde, UEFA Pro Lisans sahibi futbol antrenörlerinin ortalamaları Süper ligde 34 haftalık sezonda 25.93 ± 7.26 maç, 1.ligde 36 haftalık sezonda 21.25 ± 9.61 maç, 2.ligde 32 haftalık sezonda 21.38 ± 7.29 maç, 3.ligde 34 haftalık sezonda 21.08 ± 9.46 maç ve Bölgesel Amatör Ligde 26 haftalık sezonda 16.70 ± 6.04 ; A Lisans sahibi



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

futbol antrenörlerinin bir takımın başında kalma süresi ortalamaları 1.ligde 36 haftalık sezonda 10.00 ± 0.00 maç, 2.ligde 32 haftalık sezonda 16.52 ± 6.13 maç, 3.ligde 36 haftalık sezonda 19.16 ± 8.75 maç ve Bölgesel Amatör Ligde 26 haftalık sezonda 17.14 ± 6.64 maç; B Lisans sahibi futbol antrenörlerinin ortalamaları da 3.ligde 36 haftalık sezonda 15.67 ± 5.95 maç ve Bölgesel Amatör Ligde 26 haftalık sezonda 18.45 ± 6.84 maç olarak tespit edilmiştir.

Egesoy (2010: 37), 1997-2007 yılları arasındaki 10 yıllık süreçte Türkiye profesyonel futbol süper liginde yaşanan teknik direktör değişikliklerini incelemek amacıyla yaptığı çalışmada, Turkcell Süper Liginde son 10 yıllık periyotta takımların sezonluk teknik direktör ortalamasının 31 olduğunu, bu sonuçların her takımın bir sezonda ortalama 1.7 teknik direktörle çalıştığını ve Turkcell Süper Ligi'nde her hafta ortalama bir teknik direktör değişikliğinin yaşandığını gösterdiğini tespit etmiştir. Yapılan teknik direktör değişikliklerinin %47.8'nin alt sıralardaki takımlarda, %21.6'nın orta sıralarda, %30.6'nın ise üst sıralarda yer alan takımlarda yaşanmaktadır. Son 2 yılda Avrupa ülkeleri ve Türkiye'deki teknik direktör değişiklikleri arasında sayısal olarak önemli farklılıkların bulunduğunu, en az teknik direktör değişikliği yapılan ülkenin 6 değişiklik ile Almanya, en fazla teknik direktör değişikliği yapılan ülkenin de 24 değişiklik ile Türkiye olduğunu belirlemiştir. Sonuç olarak, futbol kulüplerinin kalıcı başarılar elde edebilmesi için takımlarını

yöneten teknik direktörler ile daha uzun süreler çalışması gerektiğini vurgulamıştır.

Atik (2014: 30) Avrupa'daki beş farklı ligde çalışan teknik direktörlerin görevde kalma sürelerini incelediği araştırmasında, Almanya Bundesliga'da çalışan teknik adamların ortalama ömrünü 22,5 ay, İngiltere Premier Liginde çalışanları 21,5 ay, İtalya Seri A'da çalışanları 13,7 ay, İspanya La Liga'da çalışanları 12 ay olarak bulurken, Türkiye Süper Ligindeki teknik adamların ortalama görev sürelerini de 7 ay olarak tespit etmiştir. Yapılan bu çalışmaların sonuçları ile bizim araştırmamızın bulgularındaki benzerliklerden yola çıkarak, Türkiye'de görev yapan futbol antrenörlerinin görev sürelerinin kısa olduğunu ve genel olarak bir istikrar bulunmadığını, bununda takım performansını olumsuz etkilediğini söyleyebiliriz.

Sonuç olarak, araştırma bulgularından hareketle, Pro lisans sahibi antrenörlerin çalıştıkları tüm lig kategorilerinde en yüksek takım performans puanına sahip oldukları ve tüm antrenörlerin en yüksek puan ortalamalarına Bölgesel Amatör Ligde ulaştığı, bu durumun futbol liglerinde üst seviyelere doğru çıkıldıkça oynanan maçların zorluk derecelerinin de artması ile bir ilişkisi olduğu söylenebilir.

KAYNAKLAR

ATİK, C., (2014). Teknik Direktör Araştırması. TFF'nin Aylık Futbol Dergisi - Tam Saha, 112: 30-33



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

- EGESOY, H., (2010).** The Investigation of Turkish Soccer Super League Coach Changes. Pamukkale Journal of Sport Sciences. 1(2): 37-48
- ERDEM, K., (2005).** Futbolda Kenar Yönetimi. İstanbul: Morpa Kültür Yayınları
- FELTZ, D.L., HEPLER, T.J., & ROMAN, N., (2009).** Coaching Efficacy and Volunteer Youth Sport Coaches. The Sport Psychologist, 23: 24-41
- GENÇ, N., DEMİRDÖĞEN, O., (2000).** Yönetim El Kitabı. İstanbul: Birey Yayıncılık
- GENÇER, R.T., KİREMİTÇİ, O., & BOYACIOĞLU, H., (2009).** Antrenörlük Yeterlik Ölçeği'nin (AYÖ) Psikometrik Özellikleri: Türk Antrenörler Üzerine Bir Çalışma Journal of New World Sciences Academy, 4(2):143-153
- GISKE, R., BENESTAD, B., HARALDSTAD, K. & HØIGAARD, R., (2013).** Decision-Making Styles among Norwegian Soccer Coaches: An Analysis of Decision-Making Style in Relation to Elite and Non-Elite Coaching and Level of Playing History. International Journal of Sports Science & Coaching, 8(4): 689-701
- KAVUSSANU, M., BOARDLEY, I.D., JUTKIEWICZ, N., VINCENT, S., & RING, C., (2008).** Coaching efficacy and coaching effectiveness: Examining Their Predictors and Comparing Coaches' and Athletes' Reports. The Sport Psychologist, 22: 383-404
- KENT, A., SULLIVAN P.J., (2003).** Coaching Efficacy as a Predictor of University Coaches' Commitment. International Sports Journal, 7(1): 78-88
- KONTER, E., (2004).** Antrenörlük ve Takım Psikolojisi. Ankara: Palme Yayıncılık
- KOWALSKI, C.L., EDGINTON, C.R., LANKFORD, S.V., WALDRON, J.J., ROBERTS-DOBIE, S.R., & NIELSEN, L., (2007).** Coaching Efficacy and Volunteer Youth Soccer Coaches. Asian Journal of Exercise & Sports Science,4(1):1-5
- MALETE, L., SULLIVAN, P., (2009).** Sources of Coaching Efficacy in Coaches in Botswana. International Journal of Coaching Science, 3(1): 17-27
- MALETE, L., SULLIVAN, P., LA FORGE, K., (2013).** The Relationships Between Coaching Efficacy, Experience, and Behaviors Among Scholastic Coaches in Botswana. International Journal of Coaching Science, 7(1): 40-55
- OR, E., (2013).** Teknik Direktörlükte Karar Verme. Futbol Gelişim, Sayı:7, s.8
- SEVİM, Y., TUNCEL, F., EROL, E. ve SUNAY, H., (2001).** Antrenör Eğitimi ve İlkeleri. Ankara: Gazi Kitabevi



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

WAHL, A., (2005). Ayaktopu Futbolun Öyküsü.
(çev. İ. Cem). İstanbul: Yapı Kredi Yayınları

ZİYAGİL, M.A., ELİÖZ, M., (2006). Basketbol
Antrenman Bilgisi-Kenar Yönetimi- Teknik-
Taktik. İstanbul: Morpa Kültür Yayınları

**Yazar Notu: Not: Bu çalışma, T.C.Abant İzzet
Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Ensti-
tüsünde, Yrd.Doç.Dr.Ali Aycan danışman-
lığında 29.08.2014 tarihinde tamamlanmış
olan “Futbol Antrenörlerinin Yeterlilikleri,
Karar Verme Stratejileri ve Takım Perfor-
mansları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi”
adlı doktora tezinden türetilmiştir.**



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

EXTENDED ABSTRACT

Introduction: Soccer, as one of the most loved sports in this century, attracting hundreds of thousands of people and maybe millions. Some people, who have a job that is related with soccer, make worthwhile money and some even become millionaires. Through soccer in time, many subsidiary industries have been developed along with professional managers, coaches and players. Considering how much the soccer is loved and spread to many diverse fields, it's no surprise how fast the subsidiary industries are developing and becoming inspiration to bigger businesses. Soccer materials, soccer fields, ticketing, competitions, broadcasting etc... The researches to reach to the best in all these fields are in serious progress. Each day passing, investments to soccer industry are growing rapidly. If so, the soccer is attracting masses of people with its charm, then, every effort to be put in towards progress has great importance (Erdem, 2005). Coaching, towards competition focused sport activities, especially with the increasing rivalry in these days, is one of the most important factors determining success. Coaches are the success determining actors of competition oriented sport activities as they can and are mostly able to manage to change the behaviors of sportsmen towards desired directions. Therefore, the acts of coaches both in the soccer field and out, are considered to be very important for achieving to success (Gencer, Kiremitci ve Boyacioglu, 2009). Other important factors for being successful and achieving a great performance are strategy and tactics. Examination and evaluation of the opponent's pre-competition conditions, technic, tactics are implemented by the coach. According to the data analyzed about opponent's status, the strategic plan of the game is formed. Due to strategic and tactic problems, many soccer players cannot perform the expected success. Due to wrong or problematic strategy and tactics created by the coaches, many competitions end up with fiasco. Defective choices and failures like this, may be the cause of getting the coach fired quite easily. Coaches are now watching their opponents more than ever by using the technology such as TV, video, computer or internet to study. Analyzing the opponents players, strong sides and weaknesses, coaches create the convenient matching players for the game. With all the data they collect, they manage the player changes in game according to the game's course (Konter, 2004; Sevim, Tuncel, Erol and Sunay, 2001). As an executive, coach's performance unlike other managers at any other sector is very effective and can be seen clearly on the scoreboard and league table. This might explain why it is thought as a right to question and criticize insensibly the decisions of coaches by anyone who is literate and sufficient or not (Or, 2013). In Turkish Super League, just a couple of successful performances of coaches may help them get exaggeratedly high



SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Ekim / Kasım / Aralık – Sonbahar Kış Dönemi Sayı: 17 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

October / November / December - Autumn Winter Term Issue: 17 Year: 2015

JEL CODE: C44-E44-G-15-L25-M11 ID:249 K:136

ISSN Print: 2146-8508 Online 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

reputation but meanwhile just a couple of unsuccessful outcomes may result in canceling contract renewals and sometimes termination of job agreement (Konter, 2004). Competitions offer a great opportunity to evaluate the success and development of gameplay and coaching (Ziyagil and Eliöz, 2006). **Purpose:** In this research, it is aimed to examine the team performances of Turkish soccer coaches regarding the league and licence level differences. **Method:** 332 soccer coaches were voluntarily participated in this study. To demonstrate the team performance of the coaches, the data in Turkey Football Federation's official website were investigated with document analysis techniques. The analysis of the data obtained from the study was saved in SPSS. The differences between coaches from different groups were examined by t-test and one way analysis of variance (ANOVA). To find out which group cause the difference when there is a difference between groups and the variants are equal, Tukey HSD test were used. Significant level was accepted as $p < 0.05$. **Findings:** Findings have shown that coaches with UEFA Pro licenses have the highest team performances in all league categories. It's determined that pro license owners have the highest scores on good team performance levels and the best team performance levels, also Class B license owners have the lowest scores. It's found that success levels are to increase as the license levels gets higher. All coaches have had reached the highest team performances while they were working in the Regional Amateur Leagues. **Conclusion:** As a conclusion, low difficulty levels of the Regional Amateur Leagues comparing to the other leagues may be shown as the most important cause of coaches with Pro, A, B licenses reaching their best performances in the Regional Amateur Leagues.
