SPORCULARDA TERCİH EDİLEN ANTRENÖR LİDERLİK
DAVRANIŞLARININ YAŞ, CİNSİYET VE SPOR DALI AÇISINDAN
İNCELENMESİ (DİYARBAKIR ÖRNEĞİ)¹THE INVESTIGATION IN TERMS OF AGE GENDER AND SPORTS
OF COACH LEADERSHIP BEHAVIOURS PREFERRED IN ATHLETES
(THE SAMPLE OF DİYARBAKIR)Canan Gülbin ESKİYECEK¹, Betül BAYAZIT², İhsan SARİ³¹Gaffar Okkan Anadolu Lisesi Diyarbakır / Türkiye²Kocaeli Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Kocaeli / Türkiye³Sakarya Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Sakarya / Türkiye

Öz: Bu çalışmanın amacı, aktif olarak spor yapan sporcuların; bireysel ve takım sporu yapanlara, yaş gruplarına ve cinsiyetlerine göre antrenörleriyle ilgili tercih ettikleri liderlik alt boyutlarının araştırılmasıdır. Araştırmaya tesadüfî örneklem yolu ile seçilen 54 kadın ve 119 erkek olmak üzere 173 gönüllü sporcu katılmıştır. Araştırma antrenör davranışını belirlemeye yönelik olduğundan; yaş, cinsiyet, spor dalı, spor yaşı ve şu anki antrenörüyle çalıştığı süre değişkenlerine göre sporcuların algıları çerçevesinde liderlik davranışları incelenmiş ve bunlar arasındaki ilişkiye bakılmıştır. Araştırmada kullanılan anket, Chelladurai ve Saleh (1978,1980) tarafından geliştirilen ve 5 alt boyuttan (eğitici ve öğretici, demokratik, otokratik, sosyal destek ve pozitif geribildirim (ödüllendirici) davranışlar) oluşan Sporda Liderlik Ölçeği'dir. Anketten elde edilen verilere "SPSS 18" istatistik program ile betimsel istatistikler (ortalama, standart sapma, frekans ve % hesaplamaları) yapılmış, istatistiksel analizler için bağımsız değişkenlere t-testi, tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ve iki değişken arasındaki ilişkiyi bulmak için Pearson Korelasyon testi uygulanmıştır. Anlamlılık düzeyi 0.05 olarak kabul edilmiştir. Araştırma sonunda, 16-23 yaş arası sporcuların, 24-31 yaş arasındaki sporculardan daha fazla eğitici ve öğretici, demokratik, sosyal destek ve pozitif geribildirimantrenör davranışlarını; erkek sporcuların, kadın sporculardan daha fazla antrenörlerinde otokratik davranışları ve takım sporu yapanların, bireysel spor yapanlardan daha fazla antrenörlerinde demokratik, otokratik ve sosyal destek davranışlarını tercih ettiği ortaya çıkmıştır. Sporcuların, yaş grupları ile eğitici ve öğretici, demokratik, sosyal destek ve pozitif geribildirim antrenör davranışları arasında negatif yönlü ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Anahtar Kelimeler: Antrenör, Sporcu, Liderlik, Davranış Alt Boyutu

Abstract: The purpose of this research is to investigate athletes' preferences of coaching behaviours according to which individual and team sports, age groups and gender. 54 females and 119 males as a total of 119 athletes voluntarily participated to the research. As the research aimed to determine coaching behaviours; athletes' perception of coaching behaviours were examined according to age, gender, sport branch, sport experience and the length of working with the current sport coach, and the relationships were inspected. Leadership Scale for Sports, which was developed by Chelladurai and Saleh(1978, 1980) and contains 5 sub-dimensions (training and instruction, democratic, autocratic, social support and positive feedback behaviours), was used for data collection. The data was analysed in SPSS 18 statistical program by descriptive statistics (mean, standard deviation, frequency and percentage). Independent Samples T-test, One-Way Analyses of Variance (ANOVA) and Pearson's Correlation Analysis to find the relationship between two variables were applied. Level of significance was determined to be 0.05. As a result of the research it was seen that athletes between the ages 16-23 preferred more training and instruction, democratic, social support and positive feedback behaviours compared to the athletes between the ages 24-31. Males preferred more autocratic behaviour compared to females and the athletes from team sports preferred higher democratic, autocratic and social support behaviours compared to the athletes from individual sports. A negative significant correlation was found between age groups and training and instruction, democratic, social support and positive feedback behaviours.

Key Words: Coach, Athlete, Leadership, Behaviour Subscale

Doi: 10.17363/SSTB.2015159753

- (1) **Sorumlu Yazar:** Canan Gülbin ESKİYECEK, Gaffar Okkan Anadolu Lisesi Diyarbakır / Türkiye c.gulbin_eskiyecek@hotmail.com **Geliş Tarihi / Received:** 19.12.2014 **Kabul Tarihi/ Accepted:** 15.03.2015 **Makalenin Türü:** Type of article (Araştırma – Uygulama / Research -Application) **Çıkar Çatışması / Conflict of Interest:** Yok / None "Etik Kurul Raporu Yok - None of Ethics Committee" (Araştırmada Kurum İzni Var / Yok) "YOK" "The Research Council Permit Yes / No" "NO"

SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Cilt: 5 Sayı: 15 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

April / May / June - Spring Summer Volume: 5 Issue: 15 Year: 2015

JEL CODE: I0-I14-I18-I23-I24-M12 ID:220 K:274

PRINT ISSN NO: 2146-8508 ONLINE ISSN NO: 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

GİRİŞ

İnsanlar giderek çeşitlenen istek ve ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla formel veya informal bir şekilde bir gruba üye olma arzusu içindedirler. Çünkü insan, istek ve ihtiyaçlarını bir grup içinde çok daha kolay karşılayabilme imkânına sahiptir. Bu grupların bir takım amaç, hedef ve beklentileri vardır. Amaç ve hedeflerin gerçekleştirilebilmesi için grubun yönlendirilmesi gerekmektedir. Bu yönlendirme isini yapan kişi liderdir (Ardıç, 1997).

Liderlik, belirli amaçlar ve hedefler doğrultusunda başkalarını etkileyebilme ve eyleme sevk edebilme gücü olarak tanımlanmaktadır (Şişman, 2002).

Başka bir tanımda ise; liderlik geleceği görmeyi, örgütün geleceğine ilişkin inandırıcı vizyon ve hedefler belirlemeyi ve insanları da bunları gerçekleştirmek için seferber etmeyi içermektedir (Şişman ve Turan, 2001).

Stodgill araştırmasında başarılı liderin hem çalışanların becerilerini artıracaklarını yani çalışanlara yönelik olması gerektiğini, hem de göreve yönelik olması gerektiğini belirtmiştir (Davis, 1994).

Antrenör, kuramsal bilgileriyle deneyimlerini birleştirerek sporcuları yeteneklerine uygun biçimde yönlendiren, çalıştıran, yarışmalara hazırlayan, liderlik yapan bir spor insanıdır (Doğan, 2004).

Antrenör teknisyen olarak gerekli bilgileri, bilimin ışığında sporcunun başarısı için kullanan, daha sonra bu bilgileri spor becerileri ve stratejiler ile birleştiren ve farklı mizaçlardaki insanlara uygu-

layabilen kişi olarak tanımlanırken, antrenörün iyi bir organizatör, etkili bir yönetici, motivatör ve sporcuya bağımsızlığını, yeterliliğini kazandıran bir eğitimci olması gerektiği de belirtilmiştir (Charman ve ark., 2001).

Sporda lider antrenörlerin farklı durumlarda farklı davranışlar göstermesi beklenebilir. Ancak antrenörün kişilik yapısına bağlı olarak hep aynı davranışı göstermesi de mümkündür. Örneğin iddiacı bir kişiliğe sahip olan bir antrenör olaylar karşısında tüm iddiacılık vasıflarını kullanacaktır. Bu da antrenörün değişen olaylar karşısında belirli bir stratejiyi geliştiremeyeceğini gösterecektir (Williams, 1993).

Davranışsal yaklaşım lider antrenörlerin davranış biçimlerine göre tanımlanabilecekleri temeline dayanmaktadır. Yaklaşım üzerine yapılan araştırmalar özellikler yaklaşımını kritize etmekte ve liderliğin doğuştan olmadığı fakat geliştirilebileceği üzerine oturtulmuştur. Liderlik bireye özgü bir unsur olmaktan çok, liderin grup üyeleriyle sürdürdüğü ilişkilerden ileri gelen bir davranış stili olarak ileri sürülmektedir (Çeyiz, 2007).

Spor takımlarını göz önünde bulundurduğumuzda; antrenörlerin de başarı odaklı ya da sporcuya odaklı davranışlar sergileyebildiklerini görmekteyiz. Kimi antrenörler için her ne olursa olsun sportif başarı ilk hedeftir. Bazı antrenörler içinse öncelikle sporcunun sağlığı, spor aracılığıyla ahlaklı bir birey olarak topluma kazandırılması çok daha önemlidir (Çeyiz, 2007).

SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Cilt: 5 Sayı: 15 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

April / May / June - Spring Summer Volume: 5 Issue: 15 Year: 2015

JEL CODE: I0-I14-I18-I23-I24-M12 ID:220 K:274

PRINT ISSN NO: 2146-8508 ONLINE ISSN NO: 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Bir lider olarak antrenör yeni bir takımı ele aldığındaki iyi ilişkiler ve iletişimi yerleştirmeli, açık hedefler ve amaçlar belirlemelidir. Başarılı antrenörler etkili iletişim kurma becerisine sahiptirler. Başarılı liderler etkili eğitim ve gösterimde bulunma davranışına sahiptirler. Başarılı antrenörler ne, neden, ne zaman ve nasıl yapılacağıyla ilgili olarak etkili öğretimde bulunurlar. Aynı zamanda başarılı antrenörler, çalışma yoğunluğu ve çabalarıyla ilgili olarak teşviklerde de bulunurlar (Çeyiz, 2007).

Etkili bir antrenör, sporcularının kişisel beklentilerine cevap vermeye hazırlıklı olan ve antrenörlük becerilerini geliştirerek takımın performansında fark yaratabileceğini ve kendi davranışlarının sporcuları üzerinde yaratacağı etkiyi bilebilen kişi olarak tanımlanmaktadır (Anshel, 2003).

MATERYAL VE METOT

Araştırmanın Modeli

Bu araştırma, tarama modellerinden “betimsel tarama modeli”ne uygun olarak düzenlenmiştir. Nicel araştırma türlerinden biri olan betimsel tarama modelleri; bir konudaki hâlihazırdaki durumu araştırmayı amaçlayan araştırma modelleridir. Araştırma için önce alan ile ilgili literatür taraması yapılmış ve bu konudaki çalışmalar gözden geçirilmiştir.

Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Araştırmanın evrenini, Diyarbakır ilinde değişik spor branşlarında lisanslı ve lisanssız olarak spor

yapan 16-31 yaş arası sporcular oluşturmuştur. Örneklem grubunu ise; Diyarbakır’da amatörce olarak spor yapan ve çeşitli kulüplerde oynayan sporculardan tesadüfi yöntemle seçilmiş, 54’ü kadın ve 119’u erkek (yaş ortalaması $19,8 \pm 3,91$ yıldır) olmak üzere toplam 173 gönüllü sporcu oluşturmuştur.

Veri Toplama Aracı

Veri toplamak için “Anket Survey” tekniği kullanılmıştır. Araştırmanın verileri Chelladurai ve Saleh(1978, 1980) tarafından geliştirilen Sporda Liderlik Ölçeği (Sports LeadershipScale) anketleri yoluyla toplanmıştır. Sporda Liderlik Ölçeğinin üç formu bulunmaktadır. Bu araştırmada sporcuların antrenörleri için tercih ettikleri antrenör davranışını belirlemeye yönelik olan form kullanılmıştır. Anket, sporculara araştırmacı tarafından bizzat uygulanmış ve her bir soruya tek tek cevap vermeleri istenmiştir.

Araştırmada kullanılan anket, 2 bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm sporcuların demografik bilgilerinden, ikinci bölüm ise sporculara, antrenörlerin liderlik davranışlarını ölçmeye yönelik sorulardan meydana gelmektedir. Anket, 5’li Likert tipi dereceleme ölçeğinde “her zaman”, “sık sık”, “ara sıra”, “nadiren” ve “hiçbir zaman” şeklinde puanlama yapılmıştır. 5 alt boyuttan oluşan anketin işaretlenen maddelerinin sayısal değerleri, her bir alt boyut için toplanmış ve bunlardan tek bir puan elde edilmiştir. Bu 5 alt boyuttaki davranış türlerinin soru sayısı ve maddeleri farklı olup Tablo 1’de verilmiştir.

SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi
Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Cilt: 5 Sayı: 15 Yıl:2015
International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences
April / May / June - Spring Summer Volume: 5 Issue: 15 Year: 2015

JEL CODE: I0-I14-I18-I23-I24-M12 ID:220 K:274

PRINT ISSN NO: 2146-8508 ONLINE ISSN NO: 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Tablo 1. Araştırmada Kullanılan Sporda Liderlik Ölçeğinin Alt Boyutları

Alt Boyutlar	Soru Sayısı	Maddeler
Eğitici ve Öğretici Davranış	13	1,5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38
Demokratik Davranış	9	2, 9, 15, 18, 21, 24, 30, 33, 39
Otokratik Davranış	5	6, 12, 27,34, 40
Sosyal Destek Davranışı	8	3, 7, 13, 19, 22, 25, 31, 36
Pozitif Geribildirim (Ödüllendirici) Davranışı	5	4, 10, 16, 28, 37

(Chelladurai ve Saleh, 1980).

Verilerin Analizi

Anketten elde edilen verilerin değerlendirilmesinde “SPSS 18” istatistik paket programından faydalanılmış ve değişkenlerin frekans (f) ve yüzde (%) dağılımları hesaplanmıştır. İstatistiksel analizler için aritmetik ortalamalar üzerinden bağımsız değişkenlere t testi, tek yönlü varyans analizi (Anova) ve iki değişken arasındaki ilişkiyi bulmak için Pearson Korelasyon analizi testi kullanılmıştır. İstatistiksel olarak anlamlılık düzeyi 0.05 olarak kabul edilmiştir.

Araştırmada kullanılan anketten elde edilen veriler, uygun istatistiksel yöntemlerle değerlendirilerek tablolar oluşturulmuş ve bunlar üzerinde yorumlar yapılarak araştırmanın problemine çözüm aranmıştır.

BULGULAR

Bu bölümde, araştırma sonuçlarına ilişkin elde edilen bulgular tablolar halinde sunulmuş ve değerlendirilmiştir.

SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Cilt: 5 Sayı: 15 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

April / May / June - Spring Summer Volume: 5 Issue: 15 Year: 2015

JEL CODE: I0-I14-I18-I23-I24-M12 ID:220 K:274

PRINT ISSN NO: 2146-8508 ONLINE ISSN NO: 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Tablo 2. Araştırmaya Katılan Sporculara Ait Demografik Bilgilerin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Değişkenler	Sıra	Alt Kategoriler	Frekans (f)	Yüzde (%)
Yaş	1	16-23	140	80,9
	2	24-31	33	19,1
		Toplam	173	100,0
Cinsiyet	1	Kadın	54	31,2
	2	Erkek	119	68,8
		Toplam	173	100
Spor Dalı	1	Takım	114	65,9
	2	Bireysel	59	34,1
		Toplam	173	100,0
Milli Sporcu	1	Evet	11	6,4
	2	Hayır	162	93,6
		Toplam	173	100
Spor Yaşı	1	1	13	7,5
	2	2	19	11,0
	3	3	45	26,0
	4	4	13	7,5
	5	5	17	9,8
	6	6	16	9,2
	7	7	16	9,2
	8	8	11	6,4
	9	9	6	3,5
	10	10	9	5,2
	11	11	3	1,7
	12	12	2	1,2
	13	13	1	0,6
	14	14	1	0,6
	15	18	1	0,6
		Toplam	173	100,0

SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi
Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Cilt: 5 Sayı: 15 Yıl:2015
International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences
April / May / June - Spring Summer Volume: 5 Issue: 15 Year: 2015

JEL CODE: I0-I14-I18-I23-I24-M12 ID:220 K:274

PRINT ISSN NO: 2146-8508 ONLINE ISSN NO: 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Şu anki Antrenörüyle Çalışma Süresi	1	1	44	25,44
	2	2	43	24,9
	3	3	42	24,3
	4	4	12	6,9
	5	5	10	5,8
	6	6	7	4,0
	7	7	3	1,7
	8	8	6	3,5
	9	9	2	1,2
	10	10	3	1,7
	11	12	1	0,6
Toplam		173	100,0	

Tablo 2 incelendiğinde, araştırmaya katılan sporcuların; %80,9'nun 16-23 yaş arasında, %19,1'nin 24-31 yaş arasında, %31,2'nin kadın, %68,8'nin erkek, %65,9'nun takım sporu yaptığı, %34,1'nin

bireysel olarak spor yaptığı, %6,4'nün milli sporcu olduğu ve %93,6'nın ise milli sporcu olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 3. Sporcuların Yaş Değişkenine Göre Tercih Edilen Antrenörün Liderlik Davranış Alt Boyutları Arasındaki Farkın Tespitine Yönelik “t” Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Yaş	N	X	SS	Sd	t	p
Eğitici ve Öğretici Davranış	16-23	140	4,13	0,43	171	2,302	,023*
	24-31	33	3,88	0,92			
Demokratik Davranış	16-23	140	3,95	0,43	171	3,418	,001**
	24-31	33	3,61	0,80			
Otokratik Davranış	16-23	140	3,08	0,87	171	1,593	,113
	24-31	33	2,82	0,85			
Sosyal Destek Davranışı	16-23	140	3,94	0,43	171	4,079	,000***
	24-31	33	3,50	0,83			
Pozitif Geribildirim (Ödüllendirici) Davranışı	16-23	140	3,84	0,55	171	2,085	,039*
	24-31	33	3,58	0,91			

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Cilt: 5 Sayı: 15 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

April / May / June - Spring Summer Volume: 5 Issue: 15 Year: 2015

JEL CODE: I0-I14-I18-I23-I24-M12 ID:220 K:274

PRINT ISSN NO: 2146-8508 ONLINE ISSN NO: 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Tablo 3 incelendiğinde, sporcuların yaş değişkenine göre eğitici ve öğretici, demokratik, sosyal destek ve pozitif geribildirim davranışlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Bu fark için yaş grupları ortalamalara bakıldığında; 16-23 yaş arasındaki sporcuların 24-31 yaş arası sporculara oranla eğitici ve öğretici, demokratik, sosyal destek ve

pozitif geribildirim antrenör davranışlarını daha fazla tercih ettiği söylenebilir.

Fakat sporcuların yaş değişkenine göre otokratik-antrenör davranışında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamamıştır ($p>0.05$). Sporcuların tercih ettikleri antrenör davranışlarıyla ilgili yaş grupları arasındaki ortalamaların birbirine yakın değerler olduğu görülmektedir.

Tablo 4. Sporcuların Cinsiyet Değişkenine Göre Tercih Edilen Antrenörün Liderlik Davranış Alt Boyutları Arasındaki Farkın Tespitine Yönelik “t” Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Cinsiyet	N	X	SS	Sd	t	p
Eğitici ve Öğretici Davranış	Kadın	54	4,09	0,59	171	-,073	,942
	Erkek	119	4,08	0,56			
Demokratik Davranış	Kadın	54	3,88	0,56	171	,135	,893
	Erkek	119	3,89	0,53			
Otokratik Davranış	Kadın	54	2,62	0,67	171	4,469	,000***
	Erkek	119	3,22	0,88			
Sosyal Destek Davranışı	Kadın	54	3,74	0,60	171	1,837	,068
	Erkek	119	3,91	0,56			
Pozitif Geribildirim (Ödüllendirici) Davranışı	Kadın	54	3,77	0,66	171	,184	,854
	Erkek	119	3,79	0,63			

* $P<0.05$ ** $P<0.01$ *** $P<0.001$

Tablo 4 incelendiğinde, sporcuların cinsiyet değişkenine göre otokratik davranışta istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Bu fark için cinsiyetler arasındaki ortalamalara bakıldığında; erkek sporcuların, kadın sporculara göre antrenörlerinde otokratik davranışları daha fazla tercih ettiği söylenebilir.

Fakat sporcuların cinsiyet değişkenine göre eğitici ve öğretici, demokratik, sosyal destek ve pozitif geribildirim antrenör davranışlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamamıştır ($p>0.05$). Sporcuların tercih ettikleri antrenör davranışlarıyla ilgili cinsiyetler arasındaki ortalamaların birbirine yakın değerler olduğu görülmektedir.

SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Cilt: 5 Sayı: 15 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

April / May / June - Spring Summer Volume: 5 Issue: 15 Year: 2015

JEL CODE: I0-I14-I18-I23-I24-M12 ID:220 K:274

PRINT ISSN NO: 2146-8508 ONLINE ISSN NO: 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Tablo 5. Sporcuların Spor Dalı Değişkenine Göre Tercih Edilen Antrenörün Liderlik Davranış Alt Boyutları Arasındaki Farkın Tespitine Yönelik “t” Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Spor Dalı	N	X	SS	Sd	t	p
Eğitici ve Öğretici Davranış	Takım	114	4,08	,56	171	-,063	,950
	Bireysel	59	4,09	,60			
Demokratik Davranış	Takım	114	3,96	,53	171	2,314	,022*
	Bireysel	59	3,76	,54			
Otokratik Davranış	Takım	114	3,25	,87	171	4,968	,000***
	Bireysel	59	2,61	,70			
Sosyal Destek Davranışı	Takım	114	3,96	,51	171	3,355	,001**
	Bireysel	59	3,66	,64			
Pozitif Geribildirim (Ödüllendirici) Davranışı	Takım	114	3,81	,64	171	,516	,606
	Bireysel	59	3,75	,62			

* P<0.05 ** P<0.01 *** P<0.001

Tablo 5 incelendiğinde, sporcuların spor dalı değişkenine göre demokratik, otokratik ve sosyal destek davranışlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Bu fark için spor dalları arasındaki ortalamalara bakıldığında; takım sporlarındaki sporcuların, bireysel sporlardaki sporculara oranla antrenörlerindedemokratik, otokratik ve sosyal destek davranışlarını daha fazla tercih ettiği söylenebilir.

Fakat sporcuların spor dalı değişkenine göre eğitici ve öğretici ve pozitif geribildirim antrenör davranışlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamamıştır ($p>0.05$). Sporcuların tercih ettikleri antrenör davranışlarıyla ilgili spor dalı ortalamalarının birbirine yakın değerler olduğu görülmektedir.

SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Cilt: 5 Sayı: 15 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

April / May / June - Spring Summer Volume: 5 Issue: 15 Year: 2015

JEL CODE: I0-I14-I18-I23-I24-M12 ID:220 K:274

PRINT ISSN NO: 2146-8508 ONLINE ISSN NO: 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Tablo 6. Sporcuların Spor Yaşı Değişkenine Göre Tercih Edilen Antrenörün Liderlik Davranış Alt Boyutları Arasındaki Farkın Tespitine Yönelik Anova Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Varyansın	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
	Kaynağı					
Eğitici ve Öğretici Davranış	Gruplar Arası	4,461	14	,319	,999	,457
	Grup İçi	50,410	158	,319		
	Toplam	54,871	172			
Demokratik Davranış	Gruplar Arası	3,639	14	,260	,890	,571
	Grup İçi	46,164	158	,262		
	Toplam	49,802	172			
Otokratik Davranış	Gruplar Arası	7,128	14	,509	,659	,812
	Grup İçi	122,158	158	,773		
	Toplam	129,286	172			
Sosyal Destek Davranışı	Gruplar Arası	2,576	14	,184	,540	,906
	Grup İçi	53,833	158	,341		
	Toplam	56,408	172			
Pozitif Geribildirim (Ödüllendirici) Davranışı	Gruplar Arası	4,982	14	,356	,872	,590
	Grup İçi	64,470	158	,408		
	Toplam	69,452	172			

*P<0.05

Tablo 6 incelendiğinde, sporcuların spor yaşı değişkenine göre eğitici ve öğretici, demokratik, otokratik, sosyal destek ve pozitif geribildirim

antrenör davranışlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamamıştır (p>0.05). Sporcuların tercih ettikleri antrenör davranışlarıyla ilgili spor yaşları ortalamalarının birbirine yakın değerler olduğu görülmektedir.

SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Cilt: 5 Sayı: 15 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

April / May / June - Spring Summer Volume: 5 Issue: 15 Year: 2015

JEL CODE: I0-I14-I18-I23-I24-M12 ID:220 K:274

PRINT ISSN NO: 2146-8508 ONLINE ISSN NO: 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Tablo 7. Sporcuların Şu Anki Antrenörüyle Çalışma Süresi Değişkenine Göre Tercih Edilen Antrenör Liderlik Davranış Alt Boyutları Arasındaki Farkın Tespitine Yönelik Anova Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	p
Eğitici ve Öğretici Davranış	Gruplar Arası	2,659	10	,266	,825	,605
	Grup İçi	52,211	162	,322		
	Toplam	54,871	172			
Demokratik Davranış	Gruplar Arası	3,168	10	,317	1,101	,365
	Grup İçi	46,634	162	,288		
	Toplam	49,802	172			
Otokratik Davranış	Gruplar Arası	8,387	10	,839	1,124	,347
	Grup İçi	120,898	162	,746		
	Toplam	129,286	172			
Sosyal Destek Davranışı	Gruplar Arası	1,406	10	,141	,414	,938
	Grup İçi	55,002	162	,340		
	Toplam	56,408	172			
Pozitif Geribildirim (Ödüllendirici) Davranışı	Gruplar Arası	2,737	10	,274	,665	,756
	Grup İçi	66,715	162	,412		
	Toplam	69,452	172			

*P<0.05

Tablo 7 incelendiğinde, sporcuların şu anki antrenörleriyle çalışma süresi değişkenine göre eğitici ve öğretici, demokratik, otokratik, sosyal destek ve pozitif geribildirim antrenör davranışlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulun-

mamıştır (p>0.05). Sporcuların tercih ettikleri antrenör davranışlarıyla ilgili şu anki antrenörlerle çalışma yılı ortalamalarının birbirine yakın değerler olduğu görülmektedir.

SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Cilt: 5 Sayı: 15 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

April / May / June - Spring Summer Volume: 5 Issue: 15 Year: 2015

JEL CODE: I0-I14-I18-I23-I24-M12 ID:220 K:274

PRINT ISSN NO: 2146-8508 ONLINE ISSN NO: 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Tablo 8. Sporcuların Bazı Değişkenleriyle Tercih Edilen Antrenör Liderlik Davranış Alt Boyutları Arasındaki İlişki İçin Korelasyon Testi Sonuçları

N=173		Alt Boyutlar				
Değişkenler	Pearson's İlişki Korelasyon Katsayısı	Eğitici ve Öğretici Davranış	Demokratik Davranış	Otokratik Davranış	Sosyal Destek Davranış	Pozitif Geribildirim (Ödüllendirici) Davranış
Yaş	r	-,173*	-,253**	-,121	-,298**	-,157*
Spor Yaşı	r	-,107	-,101	-,099	-,078	-,050
Şu anki Antrenörüyle Çalışma Süresi	r	,010	,090	,056	,032	,059

*P<0. 05 ** P<0.01

Tablo 8 incelendiğinde, sporcuların yaş grupları ile eğitici ve öğretici ($r=-,173^*$), demokratik ($r=-,253^{**}$), sosyal destek ($r=-,298^{**}$) ve pozitif geribildirim ($r=-,157^*$) antrenör davranışları arasında negatif yönlü ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($p<0.05$). Sporcuların spor yaşı ve şu anki antrenörüyle çalışma süresi ile davranış alt boyutları arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır ($p>0.05$).

TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu araştırma, sporcuların tercih ettikleri antrenörler ile ilgili liderlik davranışlarını tespit etmek için yapılmıştır. Sporcuların, tercih ettikleri eğitici ve öğretici, otokratik, demokratik, sosyal destek ve pozitif geribildirim antrenör davranışlarıyla ilgili görüşleri incelenmiş ve bu çalışmadan elde edilen bulgular ışığında sonuçlar sunulmuştur.

Araştırmada yaş değişkenine ilişkin tercih edilen antrenörün liderlik davranış tiplerine ait farklar

incelendiğinde; 16-23 yaş arası sporcuların ($X=4,13$) 24-31 yaş arası sporculara ($X=3,88$) göre, antrenörün sporcuların seçilen spor dalına özgü performans öğelerini geliştirmeye ve maksimum fiziksel düzeylerine ulaşmaya yönelik eğitici ve öğretici davranış tipini, 16-23 yaş arası sporcuların ($X=3,95$) 24-31 yaş arası sporculara ($X=3,61$) göre, antrenörün sporcuların karar verme sürecine katkıda bulunmasına yönelik demokratik davranış tipini, 16-23 yaş arası sporcuların ($X=3,94$) 24-31 yaş arası sporculara ($X=3,50$) göre, antrenörün sporcuların ihtiyaç duyduğu kişisel desteğin yanısıra eksikliklerini gidermeye yönelik sosyal destek davranış tipini ve 16-23 yaş arası sporcuların ($X=3,84$) 24-31 yaş arası sporculara ($X=3,58$) göre, antrenörün sporcuların iyi performanslarına karşılık olumlu pekiştirici verilmesine ve takdir edilmesine yönelik pozitif

SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi
Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Cilt: 5 Sayı: 15 Yıl:2015
International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences
April / May / June - Spring Summer Volume: 5 Issue: 15 Year: 2015

JEL CODE: I0-I14-I18-I23-I24-M12 ID:220 K:274

PRINT ISSN NO: 2146-8508 ONLINE ISSN NO: 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

geribildirim davranış tipini daha fazla tercih ettiği görülmektedir.

Buna karşın,antrenörün sporcular üzerinde karar alma otoritesini elinde bulundurmayayönelik liderlik davranış alt boyutlarından otokratik davranış tipinin,sporcular tarafından tercih edilmesi yaş gruplarına göre farklılık göstermemiştir. Türksoy'un (2008) yaptığı çalışmadada sporcuların yaş grupları arasında tercih edilen antrenör davranışının anlamlı olarak farklılık göstermediği ifade edilmiştir.

Araştırmada cinsiyet değişkenine ilişkin tercih edilen antrenörün liderlik davranış türlerine ait farklar incelendiğinde; erkek sporcuların ($X=3,22$), kadın sporculara ($X=2,62$) göre antrenörlerinde otokratik davranış tipini daha fazla tercih ettiği görülmektedir.Bunun nedenini, kadın sporcuların otoriter davranışlara karşı daha hassas olmalarına bağlamak mümkün olabilir.

Buna karşın antrenörün liderlik davranış türlerinden eğitici ve öğretici, demokratik, sosyal destek ve pozitif geribildirim davranış alt boyutlarının, sporcuların cinsiyetlerine göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Araştırma grubundaki kadın ve erkek sporcuların bu davranış türlerini farklı düzeylerde tercih etmedikleri ve tercihlerin benzerlik gösterdiği söylenebilir.

Literatüre bakıldığında; Chelladurai ve ark.'nın(1989) yaptığı çalışmaya göre sporcuların otoriter stili tercih etme eğiliminde oldukları görülmüştür. Buna karşın, Cengiz ve ark. (2012) tekvando-

cular üzerinde yaptıkları çalışmada ise en az tercih edilen liderlik tarzının otokratik davranış olduğunun tespit edildiği belirtilmiştir.

Beam ve ark.'nın (2004) yaptığı çalışmada ise erkek sporcuların kadın sporculara göre antrenörlerinden daha fazla otokratik davranış ve sosyal destek davranışı tercih ettikleri belirlenmiştir. Ayrıca, kadın sporcuların erkek sporculardan daha fazla antrenörlerinde durumsal göz önünde bulundurma ve eğitici öğretici davranışı tercih ettikleri görülmüştür. Witte'nin (2011) öğrenci sporcularınantrenör davranış tercihlerini belirlemek amacı ile yaptığı çalışmaya göre ise kadın sporcuların erkek sporculardan daha fazla olumlu geri bildirim davranışı tercih ettikleri, buna karşın erkek sporcuların ise daha fazla sosyal destek ve otokratik davranışı tercih ettikleri belirlenmiştir.

Araştırmada spor dalı değişkenine ilişkin tercih edilen antrenörün liderlik davranış tiplerine ait farklar incelendiğinde; takım sporlarındaki sporcuların ($X=3,96$), bireysel sporlardaki sporculara ($X=3,76$) göre antrenörlerinde demokratik davranış tipini daha fazla tercih ettiği görülmektedir. Takım sporlarındaki sporcuların ($X=3,25$), bireysel sporlardaki sporculara ($X=2,61$) göre antrenörlerindeotokratikdavranış tipini daha fazla tercih ettiği görülmektedir. Takım sporlarındaki sporcuların ($X=3,96$), bireysel sporlardaki sporculara ($X=3,66$) göre antrenörlerindesosyal destek davranış tipini daha fazla tercih ettiği görülmektedir.

SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi
Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Cilt: 5 Sayı: 15 Yıl:2015
International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences
April / May / June - Spring Summer Volume: 5 Issue: 15 Year: 2015

JEL CODE: I0-I14-I18-I23-I24-M12 ID:220 K:274

PRINT ISSN NO: 2146-8508 ONLINE ISSN NO: 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

Buna karşın antrenörün liderlik davranış tiplerinden eğitici ve öğretici ve pozitif geribildirim davranış alt boyutlarının, sporcuların spor dalları üzerinde bir etkisinin olmadığı görülmüştür. Bunu nedenini de, sporcuların yaptıkları spor dalıyla ilişkili olarak performans düzeylerini geliştirmeyi hedefleyen eğitici-öğretici ve pekiştirici sağlayan ödüllendirici davranış alt boyutlarını aynı paralellikte tercih ettiklerisoneucuna bağlamak mümkündür.

Ayrıca antrenörün liderlik davranış tiplerinden eğitici ve öğretici, demokratik, otokratik, sosyal destek ve pozitif geribildirim davranış alt boyutlarının, sporcuların spor yaşları ve şu anki antrenörüyle çalışma süresi değişkenleri üzerinde bir etkisinin olmadığı görülmüştür.

Türksoy ve Türker'in (2003) futbolcular üzerinde yaptıkları çalışmada, futbolcuların antrenörün liderlik davranış alt boyutlarından demokratik ve otokratik davranışları mevcut olan durumdan daha fazla tercih ettikleri görülmektedir. Yine aynı çalışmada futbolcuların antrenörlerinden aldıkları sosyal destek, eğitim-antrenman ve pozitif geri bildirim için de var olan durumdan memnun oldukları belirtilmiştir. Pawar ve ark.'ın (2009) yaptıkları çalışmada ise farklı spor branşlarındaki sporcuların antrenör liderlik davranışları tercihlerinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Lindauer'un (2000) yaptığı çalışmada, bireysel sporlar ile ilgilenen sporcuların antrenörlerinde tercih ettikleri demokratik davranış ve pozitif geri bildirim davranış puanlarının, takım sporu yapan sporculardan daha yüksek olduğu ifade edilmiştir.

Ayrıca, Witte'nin (2011) çalışmasına göre bireysel sporlar ile uğraşan sporcuların takım sporları ile uğraşan sporculara göre antrenörlerinde daha fazla demokratik, eğitici ve öğretici ve sosyal destek davranışını tercih ettikleri belirlenmiştir. Buna karşın, takım sporu yapan sporcuların bireysel sporlar yapan sporculardan daha fazla antrenörlerinde otokratik davranış tipini tercih ettikleri belirtilmiştir (Witte, 2011).

Araştırmada sporcuların, yaş grupları ile eğitici ve öğretici, demokratik, sosyal destek ve pozitif geribildirim antrenör liderlik davranışları arasında negatif yönlü ve anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Bu da, sporcuların yaşları arttıkça eğitici ve öğretici, demokratik, sosyal destek ve pozitif geribildirim antrenör liderlik davranış tercihlerinin azaldığını göstermektedir.

Yaş değişkeni ile sporcuların antrenörlerinde tercih ettikleri lider davranışları ile ilgili yapılan çalışmalar incelendiğinde farklı sonuçlar elde edildiği görülmektedir. Martin ve ark.'nın (1999) yaptığı çalışmada genç sporcuların antrenörlerinde tercih ettikleri davranış türlerinin pozitif yönde olumlu geri bildirim olarak ortaya çıktığı görülmüştür. Ayrıca, Parker (2010) yıllar geçtikçe demokratik davranışın daha trend olduğunu ve özellikle genç sporcuların antrenörlerinden demokratik davranış göstermelerini beklediklerini ifade etmiştir.

Bu araştırma sonucunda sporcuların, antrenörleri için tercih ettikleri liderlik davranış tiplerinin yaş gruplarına, cinsiyetlerine ve spor dallarına

SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi

Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Cilt: 5 Sayı: 15 Yıl:2015

International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences

April / May / June - Spring Summer Volume: 5 Issue: 15 Year: 2015

JEL CODE: I0-I14-I18-I23-I24-M12 ID:220 K:274

PRINT ISSN NO: 2146-8508 ONLINE ISSN NO: 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

göre değişiklik gösterdiği ortaya çıkmıştır. Yaş grupları açısından, daha genç olan sporcuların antrenörlerinde; antrenman veya maç sırasında ve sonrasında teknik-taktik gibi birtakım teorik eksikliklerin giderilmesine, karar verme sürecine katılımlarına izin verilmesine ve onların duygularının gözetilmesine, sağlık, kişisel problemler ve grup içinde yaşanan sorunlar gibi çözümlenmesi gereken durumlarda onlara yardımcı olunmasına ve iyi bir performans sergilediklerinde övgüde bulunulmasına ve bunun gösterilmesine daha çok ihtiyaç duydukları görülmüştür.

Cinsiyet açısından bakıldığında, erkek sporcuların antrenörlerinde kontrolcü ve otoriter tutumu daha çok benimsedikleri ortaya çıkmıştır. Bunun nedeninin ise erkek sporcuların antrenörleriyle aralarında mesafe bırakmayı tercih ettiklerinden kaynaklandığı düşünülmektedir.

Spor dalı açısından bakıldığında ise takım sporu yapanların antrenörlerinde, onların fikirlerine başvurulmasını ve grupta yardımlaşmayı teşvik ettirecek ve sporcular arasındaki birlik için bir ortam yaratılmasını, takım içindeki görüş alışverişi için imkan sağlanmasını ve bir lider olarak disiplinli ve mesafeli olmasının yanısıra grup içinde güçlü bir motivasyon oluşturmada daha çok tercih ettikleri görülmüştür. Dolayısıyla takım sporu yapanların bireysel spor yapanlardan farklı olarak grup içi etkileşimlerinin varlığı söz konusu olduğundan; grup içindeki iletişim ve motivasyon noktasında veya karşılaşılan sorunlar noktasında güçlü bir lidere ihtiyaç duydukları görülmektedir.

Bu çalışma sonucunda elde edilen bilgiler ışığında aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir.

1. Sporcuların tercih ettikleri antrenör liderlik davranış tipleriyle ilgili, çeşitli spor branşlarına yönelik değişkenlerin yanısıra amatörcü ve profesyonelce spor yapanlar için de çalışmalar yapılması gerekmektedir.
2. Liderlik davranış alt boyutları ile ilgili yapılacak çalışmaların sporcu ve antrenör arasındaki liderlik ilişkisinin tanımlanmasına katkıda bulunacağı ve bu konu ile ilgili literatürün genişletilmesine ve zenginleştirilmesine yardımcı olacağı düşünülmektedir.
3. Antrenör ve sporcu ile ilgili liderlik çalışmalarının dışında, hakemler ve izleyiciler boyutunda da değişik hedeflerin ele alınıp incelenmesi araştırmalara katkıda bulunacaktır.
4. Spor adamlarının, liderliğin salt spor alanlarındaki gereksinimlerini değil aynı zamanda diğer alanlarla da olan etkileşimini inceleyip, bununla ilgili olarak yeni bir boyut oluşturabilecekleri düşünülmektedir.
5. Sporcuların farklı özelliklerine göre tercih ettikleri antrenör davranışlarının belirlenmesi, farklı durumlarda etkili olabilecek lider davranışlarının tam anlamı ile anlaşılmasını sağlayabilir. Bunun neticesinde de sporcuların antrenörleri ile uyum içerisinde çalışarak daha olumlu sonuçlar alınabileceği düşünülmektedir.

SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi
Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Cilt: 5 Sayı: 15 Yıl:2015
International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences
April / May / June - Spring Summer Volume: 5 Issue: 15 Year: 2015

JEL CODE: I0-I14-I18-I23-I24-M12 ID:220 K:274

PRINT ISSN NO: 2146-8508 ONLINE ISSN NO: 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

KAYNAKÇA

ANSHEL, M. H., (2003). Sport Psychology: From Theory to Practice (4 th edition). San Francisco, CA: Benjamin Cummings

ARDIÇ, K., (1997). Toplam Kalite Yönetiminde Liderlik Anlayışı. 21.yy. Liderlik Sempozyumu, (s. 45-49). İstanbul

BEAM, J. W., SERWATKA, T. S., & WILSON, W. J., (2004). Preferred leadership of NCAA Division I and II intercollegiate student-athletes. Journal of Sport Behavior, 27(1), 3-17

CENGİZ, R., KORUCU ALTAN, G., & ABAY, U., (2012). Taekwondo Sporcularının Algıladığı Liderlik Özellikleri İle Öz Yeterlik Düzeyleri Arasındaki İlişki. e-Journal of New World Sciences Academy NWSA-Sports Sciences, 7(4), 68-78

CHELLADURAI, P., (1990). Leadership in sport: A review. International Journal of Sport Psychology, 21, 328-354

CHELLADURAI, P., HAGGERTY, T. R., & BAXTER, P. R., (1989). Decision style-choices of University basketball coaches and players. Journal of Sport Exercise Psychology, 11, 201-215

ÇEYİZ, S., (2007). Adana İlinde Futbol Antrenörlüğü Yapan Bireylerin Liderlik Tarzlarının Belirlenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Adana

CHELLADURAI, P., & SALEH, S. D., (1978).

Preferred Leadership in Sports. Canadian Journal of Applied Sport Sciences, 3, 85-92

CHELLADURAI, P., & SALEH, S. D., (1980).

Dimensions of leader behavior in sports: Development of a leadership scale. Journal of Sport Psychology, 2, 34-45

DAVIS, K. A., (1994). Sport Management, Iowa: Brown Benchmark Publishers, 126-128

KONTER, E., (1996). Bir Lider Olarak Antrenör (1.Baskı). İstanbul: Alfa Basım Yayım Dağıtım.26-36

LINDAUER, J. R., (2000). A Comparison of Preferred Leadership Behaviour of College Athletes in Individual and Team Sports. Unpublished Master's Thesis, University of Wisconsin-La Crosse

MARTIN, S., JACKSON, A., RICHARDSON, P., & WEILLER, K., (1999). Coaching preferences of adolescent youths and their parents. Journal of Applied Sport Psychology. 11(2). 247-262

PARKER, K., (2010). Preferred coaching styles in youth sports: a qualitative inquiry of soccer players from generation Z. Yüksek Lisans Tezi. Georgia Southern University. <http://digitalcommons.georgiasouthern.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1115&context=etd>

SSTB

www.sstbdergisi.com

Uluslararası Hakemli Akademik Spor Sağlık Ve Tıp Bilimleri Dergisi
Nisan / Mayıs / Haziran – İlkbahar Yaz Dönemi Cilt: 5 Sayı: 15 Yıl:2015
International Refereed Academic Journal of Sports, Health and Medical Sciences
April / May / June - Spring Summer Volume: 5 Issue: 15 Year: 2015

JEL CODE: I0-I14-I18-I23-I24-M12 ID:220 K:274

PRINT ISSN NO: 2146-8508 ONLINE ISSN NO: 2147-1711

(ISO 9001-2008 Belge No / Document No: 12879 & ISO 14001-2004 Belge No / Document No: 12880)

(MARKA PATENT NO: TRADEMARK)

(2015/04315- 2015-GE-18972)

PAWAR, R. S., YADAV, R. K., & SHARMA, R. K., (2009).An analysis of leadership behavior preferred by individual sports athletes at inter-university-level. Serbian journal of sports sciences, 3(3), 99-104

SALMINEN, S., & LUKKONEN, J.,(1994).The convergent and discriminant validity of the coach's version of the Leadership Scale for Sport. International Journal of Sport Psychology, 25, 119-127

ŞİŞMAN, M.,(2002).Öğretim Liderliği (1.Baskı). Ankara: Pegema Yayıncılık, 1-11, 17-18

TÜRKSOY, A., (2008).Futbolda Sporcu Tatmini İle Antrenörlerden beklenen ve Gerçekleşen Liderlik Davranışlarının Tespiti. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü

TÜRKSOY, A., & ŞARKICI, T., (2003).12-14 Yaş Futbolcuların Antrenörlerinden Algıladıkları ve Tercih Ettikleri Lider Davranışları İle İlgili Sporcu Tatmini. İstanbul Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi, 11(3), 200-203

WILLIAMS, J., (1993).Applied Sport Psychology (2 nd Edition). California: Mayfield Publishing Co, 98-120

WITTE, K. S., (2011). Coaching leadership preferences: insight from the national collegiate athletic association division III athlete. Journal of Coaching Education. 4(2): 73-108